



## KVABBEHJUL OG KVABBETAL

### Et kig på Kvabbe-grimoiren *Bev Bavebke Kvabbe* ud fra en numerologisk synsvinkel

af cand. Quab og numerolog Veronika Larsson

Jeg har med stor interesse læst Bongo Wellingtons abstrakt “Det kvabfontske talsystem og *Bev bavebke Kvabbe*”.

Det er fremragende kvabbologisk forskning Wellington her lægger for dagen. Hans skarpe didaktiske sans og indgående kendskab til tal-systemer er imponerende. Bongo Wellington vil til en hver tid være mere end velkommen herovre på kvabbala-fakultetet.

Kort sammenfattet har Wellington bevist, at kvabbelitterne bruger kvabbetegnene ikke blot som bogstaver, men også som tal, i et additivt talsystem svarende til det romerske talsystem:

· = 1

∩ = 5

▲ = 10

⌋ = 50

▲▲ = 100

□ = 500

▲▲▲ = 1000

således at:

▲▲ ▲ ⌋ · ∩ = 144

▲▲▲ ▲▲ □ ▲ ⌋ = 1440

Alene det at det nu viser sig, at alle kvabbe-tegns tekster kan læses som tal, åbner efter min mening op for helt nye tolkningsmuligheder.

Lad os kigge på det sidste ord i titlen på den nyfundne bog “*Bev bavebke Kvabbe*”.

Kwabbe er jo det helt centrale ord i hele kvabbologien. Hvis vi istedet for bogstaver skriver kvabbetallene ind får vi:

K-V-A-B-B-E = 5-50-10-1-1-100

Da systemet er et additivt talsystem kan dette trækkes sammen til 45-88

Tager vi disse tal og erstatter med det romerske alfabet (således at 4 er det fjerde bogstav i det romerske alfabet - D - og så fremdeles) får vi:

DE-HH

De Høje Herrer?

De Høre-Hæmmede?

Lad os kigge på resten af titlen:

B-E-V = 1-100-50 = 149 = A-D-I

B-A-V-E-B-K-E = 1-10-50-100-1-5-1 = 59-1-6 = E-I-A-F

Samlet bliver Bev Bavebke Kvabbe altså til:

ADI EIAF DEHH

Det giver ikke umiddelbart mening. Måske er det "Ad iei af de HH", hvor så IEI er en kode, og HH er en forkortelse af "Helvedes-Hunde" eller lignende. Jeg anser det ikke for utænkeligt, men det er vanskeligt, at se dette som en farbar vej frem til en større forståelse af kvabbetegnene og deres betydning.

En anden mulighed er, at der er tale om et forløb af toner eller akkorder, hvor I er en seperator. Det giver:

AD

E

AFDEHH

Vi ved jo, at kvabbelitterne søgte efter visernes sten. Jeg mener, det er højst tænkeligt, at Bev Bavebke Kvabbe i virkeligheden er en indføring i sonisk alkymi, og at ovenstående tonerækkefølge er en sonisk alkymisk ligning.

For nylig fremkom Herbert Von Hörenschade med artiklen "Von Hörenschade om den i kufferten fundne bog. November 2014". Det er en i alle henseender sober og velskrevet artikel, som jeg mener bør blive obligatorisk læsning i næste års pensum.

Hörenschade henleder i artiklen til de interessante Kvabbe-hjul på side 89 (i Wellingtons transkriberede udgave er det side 91).

Ifølge Hörenschade viser hvert hjul hvilke romerske bogstavs-værdier et givet kvabbetegn kan have. (en detalje som Hörenschade ikke har med i artiklen, er at tegnets primære værdi er placeret øverst på hjulet.)

Problemet med at kvabbetegnene kan have flere betydninger kan let anskues:

Tager vi igen det sidste ord i "Bev Bavebke Kvabbe", kan vi ud fra Kvabbe-hjulene se at:

K har 6 mulige betydninger  
V har 7 mulige betydninger  
A har 6 mulige betydninger  
B har 5 mulige betydninger  
E har 4 mulige betydninger

KVABBE kan således have  $6 \times 7 \times 6 \times 5 \times 5 \times 4 = 25.200$  forskellige udformninger med romerske bogstaver!

Det bliver hurtigt astronomisk.

Nu vil jeg imidlertid påpege endnu en mulighed som Wellingtons talsystem giver.

Da kvabbe-tal systemet er identisk med det romerske talsystem, kunne man prøve at erstatte kvabbetallene med de tilsvarende romerske tal og sidenhen se dem som de tilsvarende bogstaver.

Dette medfører:

· = I og B

⤿ = V og K

▲ = X og A

↖ = L og V

▲▲ = C og E

□ = D

▲▲▲ = M

Hvis hvert kvabbe-tegn kan have sin primære bogstavs-betydning og desuden den romerske talværdis bogstavs betydning vil hvert tegn kunne have 2 betydninger. KVABBE vil derfor nu kun kunne have  $2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 = 64$  betydninger!

Her skal fremhæves et par af disse muligheder:

KLAIBE

VLXIIC

VLABIC

KVABIC

Det er måske lidt svært for mig at se, at dette på afgørende vis løser mysteriet om kvabbe-tegnene. Men jeg er nummerolog, ikke lingustiker, og jeg vil derfor skynde mig at kaste bolden videre til Bongo Wellington og alle de andre kloge kvabbologer. Måske kan de se noget her, jeg ikke kan.

Som nummerolog er det først og fremmest tallene i Bev bavebke Kvabbe, der har min interesse, og der er meget godt at komme efter. Hvis vi ser bort fra ovenstående hypotese, om at alle tegn i bogen i virkeligheden er tal, bliver der stadig en del tilbage som Bongo Wellington i sit foromtalt abstrakt beviste er tal. Jeg mener, at Bongo i sin transkriberede udgave af Bev Bavebke Kvabbe har fundet og angivet disse tal stort set korrekt. Først og fremmest er der tabellen på side 92 (Wellingtons transkribering).

Tabellen er en liste over alle de tal, der er delelige med tallet 1440.

## Tabellen på side 92:

[1]	[12]	[40]	[144]
[2]	15]	[45]	[160]
[3]	[16]	[48]	[180]
[4]	[18]	[60]	[240]
[5]	[20]	[72]	[288]
[6]	[24]	[80]	[360]
[8]	[30]	[90]	[480]
[9]	[32]	[96]	[720]
[10]	[36]	[120]	[1440]

1440 er et centralt tal i kvabbologien. Man mener at kvabbekulten opstod omkring år 1440 i København. Det er også blevet fremført, at man i sonisk alkymi anser 1440 Hz for en grundfrekvens.

Set ud fra et nummerologisk/matematisk synspunkt er 1440 interessant, netop fordi der er så overraskende mange tal, der går op i det.

Som det ses af før omtalte tabel er der 36 mulige faktorer. Og netop tallet 36 er et tal, der går igen flere steder i Bev Bavebke Kvabbe.

I det desværre ikke længere eksisterende hemmelige Kvabberum, fandt man 1440 tapestrimler opsat i 36 søjler.

Nu er jeg ikke lyd-tekniker - det overlader jeg til dem ovre i Audio Research - men musik og matematik har berøringssflader. Det ligner en slags sonisk alkymistisk formel, at dele 1440 Hz op i dets faktorer. Dette skal måske kombineres med at teksterne i Bev Bavebke Kvabbe ses som tone-rækkefølger, som nævnt ovenfor.

Ud over 1440 tallet og dets faktorer, bemærker vi et par andre tal i Bev Bavebke Kvabbe:

På side 88 finder vi:

12 kvabbe-vekke

Det bemærkes at 12 er en faktor af 1440, men hvad er Kvabbe-vekke?

På side 88 finder vi i forbindelse med en illustration af en mand, der står over en firkant:

6 BEB

6 BEB

6 er ligeledes en 1440-faktor. De stiplede linier kunne indikere, at der er tale om mål. Kunne det være 6 meter?

På side 90, ved illustrationen af en kost:

130 - 180 KAKBEB

180 er en 1440-faktor, men det er 130 ikke, hvilket er opsigtsvækkende! Wellington angiver i sit abstrakt, at der kan være tale om at KAKBEB er en måleenhed. Hvis BEB på side 88 er meter, mon så ikke KAKBEB er centimeter?

Til sidst vil jeg kigge på 2 andre mystiske tal i Bev Bavebke Kvabbe.

På side 91 støder vi på:

482 EB/11 (i Wellingtons transkribering er det sidste både angivet som bogstaver og som tal (dog her fejlagtigt angivet som 101))

480 er en faktor af 1440, men her er der altså tale om 482.

På det, der utvivlsomt må regnes for bogens titelblad (side 5), finder vi:

543 11 (her har Wellington undladt at angive det sidste tal som bogstaver. Til gengæld er tallet korrekt 11)

I begge ovennævnte tilfælde hersker der usikkerhed om EB er et tal eller bogstaver.

På et normalt titelblad ville der udover bogens titel kunne optræde et årstal.

543 kan næppe være et årstal - vi ville i så fald være helt tilbage i jernalderen.

Både 482 og 543 er efterfulgt af EB ( eller 11). Det virker som om der er en sammenhæng mellem disse tal.

Ind til videre må dette stå hen som endnu et mysterie i den i forvejen massive mur af mystik, der omkranser dette unikke værk.

Der er for mig ingen tvivl om at vi med Bev Bavebke Kvabbe er kommet i besiddelse af et for kvabbologien centralt værk, og at studiet af dette rummer muligheden for at komme hele mysteriet omkring kvabbekulten nærmere.

Dec. 2014

*V.L.*